봉수 실증분석 · 요약보고서

학교 휴대폰 금지는 성적을 올리는가

하버드 CEPR(2026) 원문 검증과 한국 적용 실증분석



핵심 주제

휴대폰 금지 · 학업성취 성장 · 이중차분 · 통계적 유의성 · 초·중등교육법 제 20 조의 5 · 봉수 논제

조봉수

봉수 SSGlobal(주) 대표이사 · 필명

정식본 2026 년 11 월

목 차

1. 한 줄 결론.....3

2. 원문 검증.....3

3. 한국 적용.....4

4. 보도 팩트 체크.....4

5. 봉인 판단.....4

6. 시사점.....5

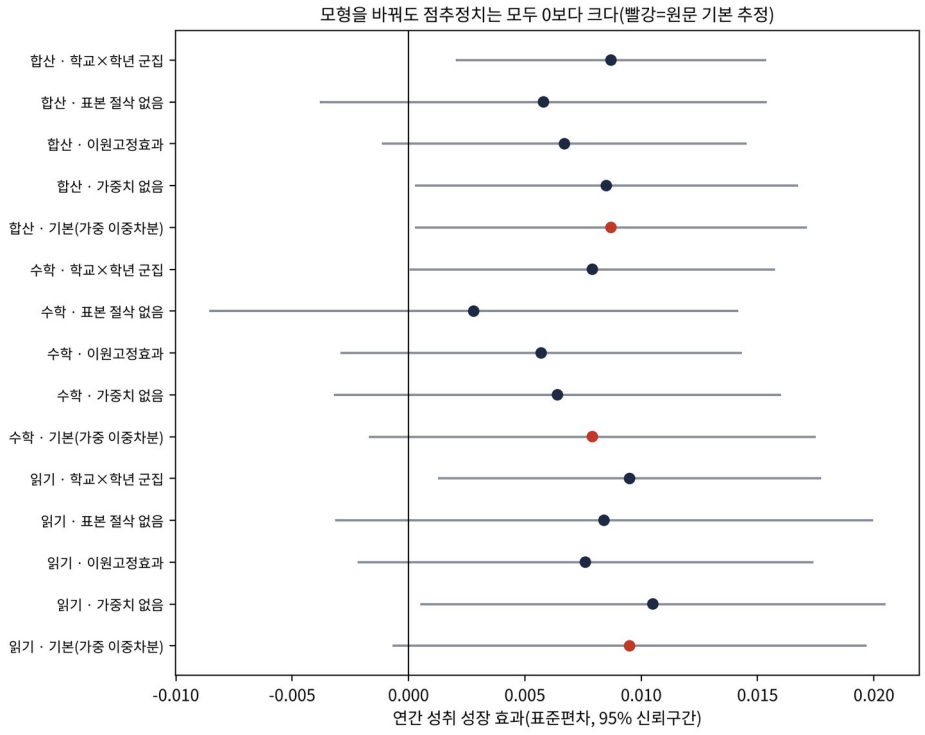
1. 한 줄 결론

학교에서 휴대폰을 **물리적으로 떼어 놓으면** 성적 성장이 연 약 1 주 수업만큼 오른다(합산 0.0087SD, p=0.043). 그러나 수학 단독은 확인되지 않았고, 한국은 교실 산만이 이미 낮아 기대 효과가 더 작다(가정 중간값 연 0.31 주).

2. 원문 검증

과목	효과(SD)	p(재계산)	수업 주	판정
합산	0.0087	0.043	1.04	유의
수학	0.0079	0.107	0.95	유의하지 않음
읽기	0.0095	0.068	1.14	경계

- 원문 p 값과 재계산 값의 차이는 최대 0.002 — 원문 수치는 내부적으로 맞다.
- 대안모형 5 종 모두 점추정치는 양(+)이지만 5% 유의는 일부뿐 — 방향은 일관, 크기는 작고 불확실.
- 학교 안 휴대폰 활동은 1 년차 약 11%, 2 년차 이상 약 20% 줄었다. 사용량이 줄지 않은 '규칙형' 주 단위 금지는 해석이 탐색적.



모형별 추정치(95% 신뢰구간)

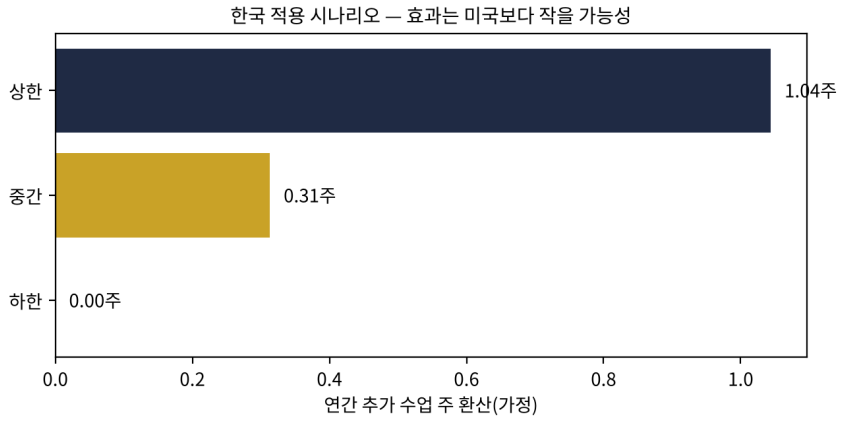
3. 한국 적용

· 2026-03-01 부터 수업 중 스마트기기 사용 금지(초·중등교육법 제 20 조의 5) — 원문 분류상 '수업 중 금지'형.

· PISA 2022 수학 수업 중 자기 기기로 산만: 한국 9%, OECD 30%.

· 청소년 과의존 위험군 2017 년 30.3% → 2025 년 43.0%. 2020~2025 추세 연 +1.52%p.

· 고 3 '고위험' 자기평가 1.2% 대 학부모 평가 36.7%(30.6 배).



한국 적용 시나리오(가정)

4. 보도 팩트 체크

보도	판정
연간 1~2 주 효과	대체로 맞음(원문 기본 환산 약 1 주)
금지하자 성적 향상	부분적으로 맞음(수학 단독 미확인)
이부진 아들 사례	인과 근거 아님
재수생 75%	생존자 표본

5. 봉인 판단

번호	내용	채점일
봉인-1	과기정통부 「2026 년 스마트폰 과의존 실태조사」의 청소년(10~19 세) 과의존 위험군 비율은 42.0% 이상이다	2027-03-31(발표 후 채점)
봉인-2	같은 조사의 청소년 위험군 비율은 2020~2025 직선 추세값(45.2%) 이하이다	2027-03-31
봉인-3	하버드 CEPR 가 2027 년 안에 후속 자료를 내면, 파우치 합산 연간 효과 추정치는	2027-12-31

	0.000 초과 0.020 미만이다	

6. 시사점

· 효과의 조건은 '규칙'이 아니라 '실제 사용 감소'다.

· 한국의 과제는 교실 밖 — 쉬는 시간·하교 후·가정의 이용 관리.

· 봉수 논제 후보: ① 자유 제한의 정당화 조건 ② 통계적 유의성과 보도 해석.

주: [사실] 하버드 CEPR 원문(2026-11-17), 과기정통부·NIA, 육아정책연구소, 진학사, OECD PISA 2022. [계산] p 값·신뢰구간·수업 주 환산. [가정] 한국 적용 시나리오, 응답자 수 1,200 명.

저자: 조봉수(봉수 SSGlobal(주) 대표이사, 필명). 투자 권유 아님.